

[...]

28.065/II/PN

RD/AMC/MM

Mijnheer de Minister,

De verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) hebben ter zitting van 20 september 1996 een klacht tegen de Administratie der Directe Belastingen onderzocht omwille van het feit dat de Controle Anderlecht 2 een volledig in het Frans gestelde brief aan een Nederlandstalige inwoner van Brussel-Hoofdstad zond.

Uit uw antwoord van 24 juli 1996 blijkt dat:

"Tot de bevoegdheid van de controle Anderlecht 2 behoren de belastingplichtigen gedomicilieerd in de gemeente Anderlecht waarvan de familienaam begint met de letters A tot D.

De betrokkene is op de controle Anderlecht 2 bekend onder de Nederlandse taalcode en kreeg voordien alle briefwisseling in het Nederlands gestuurd.

Op de controle Anderlecht 2 zijn voldoende modellen 440B, zijnde brieven om belastingplichtigen op te roepen met het oog op het onderzoek van hun belastingstoestand, beschikbaar.

Ingevolge een onachtzaamheid van een personeelslid, waar zeker geen kwaad opzet bedoeld was, werd verkeerdelijk een Franstalig formulier 440B aan de betrokkene gestuurd. Op 22 maart 1996 heeft de Hoofdcontroleur schriftelijk in het Nederlands zijn verontschuldigen aan de betrokkene aangeboden en hem op het kantoor uitgenodigd.

2.

Alle nodige maatregelen werden ondertussen genomen om herhaling van dergelijke vergissingen in de toekomst te vermijden. Het betrokken personeelslid werd er nogmaals op gewezen dat de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken strikt dienen te worden toegepast."

Aangezien de Controledienst Anderlecht 2 alleen bevoegd is voor de belastingplichtigen die gedomicilieerd zijn in de gemeente

Anderlecht dient deze dienst beschouwd te worden als een plaatselijke dienst die gevestigd is in Brussel-Hoofdstad.

Volgens de vaste rechtspraak van de VCT wordt een brief als een betrekking met een particulier beschouwd.

Krachtens art. 19 - 1e lid van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Aangezien de taalaanhorigheid van de klager bij genoemde dienst gekend was, is de VCT van oordeel dat hem een volledig in het Nederlands gestelde brief diende gestuurd te worden.

Bijgevolg oordeelt de VCT dat de klacht ontvankelijk en gegrond is en neemt zij akte van het feit dat op genoemde dienst alle nodige maatregelen werden genomen om herhaling van dergelijke vergissing te vermijden.

Een afschrift van dit advies wordt aan de heer J. VANDE LANOTTE, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]