

VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT

BRUSSEL, 14 -04- 1998



Uw brief van

Uw kenmerk

ONS KENMERK

Bijlagen

29.233/I/II/PN
FD/YS

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 26 maart 1998 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht een klacht onderzocht, ingediend tegen het postkantoor gelegen Ninoofsesteenweg 122 te Sint-Jans-Molenbeek, nl. Molenbeek 2, wegens het feit dat op 29 juli 1997 een vrouwelijke Nederlandsonkundig loketbediende zou ingestaan hebben voor het versturen van aangetekende zendingen.

In uw antwoord stelt u hetgeen volgt:

“Uit het onderzoek is gebleken dat door onvoldoende tweetalige personeelsleden, inderdaad een ééntalige Franstalige bediende belast was met deze dienst. Bovendien werd door dit personeelslid nagelaten een beroep te doen op een Nederlandstalige collega, om zodoende de cliënt in zijn eigen taal te bedienen. Het betrokken personeelslid, dat als contractueel is tewerkgesteld, is echter wel van goede wil en neemt trouwens deel aan de Nederlandstalige taalproef”.

Krachtens artikel 21 §§ 2 en 5 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken moeten de personeelsleden van de postkantoren van Brussel-Hoofdstad die omgang hebben met het publiek, een elementaire kennis bezitten van de tweede taal (cfr. adviezen nr. 27.153 van 11 januari 1996, 27.194 van 29 februari 1996 en 28.099 van 26 september 1996).

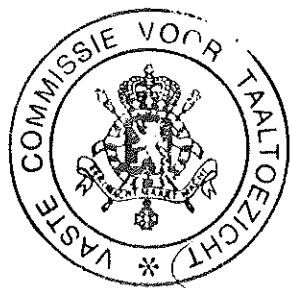
De Post blijft in zijn nieuwe juridische vorm nl. als autonoom openbaar bedrijf, waarbij het belang van de overheid meer dan 50% bedraagt, onderworpen aan de taalwetgeving in bestuurszaken (cfr. adviezen nr. 25.142 van 31 maart 1994 en nr. 27.153 van 11 januari 1996).

2.

De VCT oordeelt dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager en aan de heer VANDE LANOTTE, Vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken gestuurd.

Met de meeste hoogachting,



De Voorzitter,

[Redacted signature]

[Redacted signature]