



Uw brief van

Uw kenmerk

ONS KENMERK

Bijlagen

29.291/RC/II/PN
JMB/RV

Mijnheer de Minister,

Betreft: toepassing van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) op de maatschappij Proximus Belgacom Mobile, een dochtermaatschappij van Belgacom.

In haar advies 29.291/II/PN/RC/SH van 10 december 1998 concludeerde de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) tot de gegrondheid van een klacht tegen de maatschappij Proximus Belgacom Mobile, omdat die dochtermaatschappij van Belgacom de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) niet had nageleefd in haar betrekkingen met particulieren.

Per brief van 16 maart 1999 stuurde de advocaat van Belgacom, de VCT rechtstreeks een juridische nota waarin hij de zienswijze van de Commissie aanvocht en deze laatste verzocht haar standpunt te herzien. De rechtskundige dienst van Belgacom herinnerde aan die nota op 31 mei 1999.

De VCT wenst evenmin met de advocaat als met Belgacom in polemiek te treden, temeer daar zij niet op de hoogte is van uw standpunt i.v.m. dit dossier. Zij staat erop u haar zienswijze terzake te bevestigen.

Het komt de VCT inderdaad niet voor dat de wetgever, in 1994, artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 tot hervorming van sommige autonome overheidsbedrijven, in die mate heeft gewijzigd dat Belgacom Mobile, de dochtermaatschappij van Belgacom (die voor 75% wordt gecontroleerd door de overheid), minder taalverplichtingen zou hebben dan een privé

maatschappij die concessiehouder is van een openbare dienst, dan een privaatrechtelijk rechtspersoon die belast is met een taak die de perken van een privaat bedrijf te buiten gaat (artikel 1, § 2, van de SWT) of dan een private medewerker van Belgacom (als bedoeld door artikel 50 van de SWT).

De SWT betreffen niet enkel de juridische vorm, maar ook de realiteit van de ondernomen handelingen (cf. in dat verband de door Belgacom en Proximus gezamenlijk opgezette reclamecampagne "Duet" betreffende de invoering van één enkel nummer voor telefoon en GSM).

De VCT is zich er terdege van bewust dat een integrale toepassing van de SWT voor die bedrijven, die onder sterke druk staan van de concurrentie, ernstige moeilijkheden zou opleveren.

Artikel 36 van de wet van 21 maart 1991 verwijst naar de SWT op een globale manier, zonder de specifieke situatie van die bedrijven in aanmerking te nemen.

De VCT is van oordeel dat die wetgevende techniek niet gepast is, en naar een impasse voert. De VCT is zich ervan bewust dat zij bij de uitvoering van haar wettelijke opdracht die bedrijven voor problemen stelt.

Zij staat dan ook de uitwerking voor van een minimale taalregeling die beter aangepast is aan de exploitatievoorwaarden van die bedrijven, zoals dat reeds werd gedaan voor SABENA, BELGOCONTROL en BIAC (artikel 48 van de SWT).

De VCT staat uiteraard ter beschikking om de regering advies te verlenen zodra in het politieke vlak nieuwe opties of beleidslijnen worden uitgetekend en terzake een wetgeving wordt uitgewerkt.

Een afschrift van deze brief wordt gestuurd aan de heer Verhofstadt, eerste minister.

Met bijzondere hoogachting,

De voorzitter,