

[...]

30.059C/II/PN

[...]

Ter zitting van 23 april 1998 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht onderzocht tegen Belgacom omwille van drie personeelsadvertenties in de Gazet van Antwerpen van 7, 14 en 21 februari 1998 waarin Engelse termen worden gebruikt.

*

*

*

De VCT stelt vast dat artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

De VCT is van oordeel dat de aangeklaagde feiten in strijd zijn met de bepalingen van de SWT en dat derhalve de klacht ontvankelijk en gegrond is.

2.

De VCT stelt evenwel vast dat Belgacom en haar dochterondernemingen ertoe gehouden zijn op te treden in een concurrentiële omgeving en dat tengevolge de wet van 19 december 1997 tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven teneinde het reglementaire kader aan te passen aan de verplichtingen die inzake vrije mededinging en harmonisatie op de markt voor telecommunicatie, voortvloeien uit de van kracht zijnde beslissingen van de Europese Unie (BS 30.12.97), de telecommunicatiemarkt sedert 1 januari 1998 volledig geliberaliseerd is.

De VCT verwijst in dat verband naar haar advies 29.338 van 19 februari 1998 waarin zij u op de hoogte brengt van de moeilijkheden die rijzen naar aanleiding van de verzoening van de toepassing van de taalwetgeving met de realiteit van het optreden van een autonoom overheidsbedrijf in een open en vrije markt en waarin zij u vraagt terzake de nodige initiatieven te nemen.