

[...]

30.211/II/PF

[...]

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 18 maart 1999 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht onderzocht tegen Belgacom omwille van het feit dat Belgacom Hasselt aan een VZW uit Voeren ([...]) waarvan de verantwoordelijke de nodige aanvragen bij Belgacom in het Frans had gedaan, de briefwisseling steeds in het Nederlands stuurt.

o

o

o

Op de vragen om inlichtingen antwoordde u op 8 februari 1999 het volgende:

“ Ik heb uw schrijven voor onderzoek aan Belgacom overgezonden.

Deze laatste liet mij nu weten dat de vergissing die ten grondslag ligt aan de bij de VCT ingediende klacht, inmiddels werd rechtgezet.

Het is inderdaad zo dat de “[...]”, als aanvankelijk verkeerdelijk nederlandstalig geregistreerd, nu wel degelijk als franstalige klant werd geregulariseerd.

Hieromtrent werd inmiddels contact opgenomen met de Heer [...], een medewerker van de Heer [...], de klager, die zich met de uitgevoerde wijziging tevreden verklaarde.”.

De Belgacomdienst te Hasselt dient beschouwd te worden als een gewestelijke dienst waarvan de werkring gemeenten met een speciale taalregeling of met verschillende regelingen uit het Nederlandse taalgebied bestrijkt en waarvan de zetel gevestigd is in hetzelfde gebied, in de zin van artikel 34, § 1, a van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

In zijn betrekkingen met een particulier gebruikt bovengenoemde gewestelijke dienst de taal die te dezer zake is opgelegd aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier (artikel 34, § 1, 4^{de} lid SWT).

Voor een particulier uit Voeren is dit het Nederlands of het Frans, naar gelang de taal waarvan de betrokkene zich heeft bediend. (artikel 12, 3^e lid SWT).

In casu diende de briefwisseling in het Frans te zijn gesteld.

De VCT stelt derhalve vast dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

De VCT neemt akte van het feit dat de toestand geregulariseerd werd.

Een afschrift van dit advies wordt aan de heer L. Van den Bossche, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]