

[...]

30.213/II/PN

[...]

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 29 oktober 1998 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht onderzocht, ingediend tegen de Post, meer bepaald de Postdrukkerij, die in haar betrekkingen met de kantoren in het Nederlands taalgebied, tweetalige leveringsbons gebruikt.

Uit het bijgevoegd tweetalig document blijkt het om een levering te gaan, dewelke uitgaat van de Postdrukkerij-Factage en bestemd is voor het postkantoor van De Haan.

Artikel 36 van de wet van 21 maart 1991, betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven stelt in zijn § 1: “de autonome openbare bedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, zijn onderworpen aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT)”.

De Post blijft derhalve in zijn nieuwe juridische vorm onderworpen aan de taalwetgeving in bestuurszaken (cfr. advies nr. 25.142 van 31 maart 1994).

De Postdrukkerij is een centrale dienst in de zin van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

In hun betrekkingen met de plaatselijke diensten van het Nederlandse taalgebied gebruiken de centrale diensten, overeenkomstig artikel 39 § 2 SWT, de taal van dat gebied (cfr. advies 28.166 van 18 december 1996).

De VCT is van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

2.

Een leveringsbon uitgaande van de Postdrukkerij en bestemd voor een postkantoor in De Haan dient uitsluitend in het Nederlands te zijn gesteld.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]