

[...]

30.222/II/PN

[...]

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Tijdens hun zitting van 15 oktober 1998 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht een klacht behandeld die werd ingediend in verband met het feit dat in het postkantoor te De Haan een nota met bijlage afkomstig van de Dienstengroep Personeel van De Post, werd ontvangen, en die tweetalig N/F was.

De nota betrof de lijst van de personeelsleden die onder bijzonder medisch toezicht waren geplaatst.

Artikel 36 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, stelt in zijn § 1: " de autonome openbare bedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, zijn onderworpen aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT)."

De Post blijft derhalve in zijn nieuwe juridische vorm onderworpen aan de taalwetgeving in bestuurszaken.(cfr.advies nr. 25.142 van 31 maart 1994 en 27.153 van 11 januari 1996.)

Een postkantoor te De Haan wordt beschouwd als een plaatselijke dienst in de zin van artikel 9 van de SWT, gelegen in het Nederlands taalgebied.

2.

Overeenkomstig artikel 39 § 2 van de SWT diende de bewuste nota eentalig Nederlands te zijn.

De VCT verklaart de klacht dan ook ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de Afgevaardigd Bestuurder van de Post en aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]