

[...]

30.263/II/PN

[...]

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 11 februari 1999 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht onderzocht omwille van het feit dat bij het afdelingshoofd van de Dienst A1 – Bestuur Uitrusting en Vervoer geen taaladjunct wordt aangesteld.

o

o

o

Op de vragen om inlichtingen van de VCT antwoordde u op 19 januari 1999 het volgende:

“ – *De algemene beleidsdienst A1 is een dienst en geen afdeling binnen het bestuur uitrusting en vervoer.*

*Het is de taak van de directeur-generaal van dit bestuur – ambtenaar van het tweetalig F kader – om de eenheid in het beleid van de rechtspraak terzake te verzekeren; hij viseert tevens alle dossiers die aan de Minister worden voorgelegd.*

*In de taalkaders van het Ministerie van het Brussels Gewest worden dan ook geen taaladjuncten voorzien op het niveau van de diensten. De leidend ambtenaar van het bestuur uitrusting en vervoer behoort tot het tweetalig kader; op dit niveau is derhalve geen betrekking van taaladjunct vereist.*

– *De dienst A1 wordt geleid door een ambtenaar – burgerlijk ingenieur – van rang 13, van de Franse taalrol. Door zijn passieve kennis van het Nederlands kan hij in het Nederlands opgestelde stukken behandelen”.*

o

o

o

Artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen verwijst voor de gecentraliseerde en gedecentraliseerde diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering onder meer naar artikel 43 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Artikel 43 § 6 SWT bepaalt dat wanneer de chef van een afdeling eentalig is, er hem met het oog op de eenheid in de rechtspraak een tweetalig adjunct wordt toegevoegd.

De Raad van State stelde in verband met de notie “Chef van een afdeling” dat het probleem i.v.m. het ambt van taaladjunct “*enkel wordt gesteld op het ambtelijk niveau waar de leiding van de dienst wordt uitgeoefend, d.w.z. waar in laatste instantie beslissingen worden genomen*

*of voor de minister definitief worden gereedgemaakt; dat de “belanghebbende dienst” bedoeld bij artikel 4, § 3 van de wet van 18 juni 1932 de bestuurseenheid is – wat ook haar naam moge zijn – aan het hoofd waarvan een hoge ambtenaar staat aan wie enerzijds door de departementale organisatieregelen de hoogste leiding voor de behandeling van bepaalde zaken van beide taalregimes is toegekend, maar aan wie anderzijds dan ook de directe verantwoordelijkheid tegenover de minister is opgelegd voor de genomen of gereedgemaakte beslissingen, m.a.w. voor de eenheid in het beleid en de administratieve rechtspraak;”*

(cfr. arrest R.v. St., nr. 13.120 van 25 juli 1968; zie ook advies VCT nr. 3.149 van 6 mei 1971).

Uit de door u verschafte gegevens blijkt duidelijk dat wat de dienst in kwestie betreft (de dienst Vervoerbeleid) de beslissingen in laatste instantie worden genomen of voor de minister voorbereid door de directeur-generaal van het Bestuur Uitrusting en Vervoer. Het is deze persoon die verantwoordelijk is voor de eenheid in het beleid en de administratieve rechtspraak.

Er dient derhalve aan de burgerlijk ingenieur (van rang 13) van de dienst Vervoerbeleid geen tweetalig adjunct te worden toegevoegd.

De VCT acht bijgevolg de klacht ontvankelijk doch niet gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]