

[...]

**30.285/30.319/30.376/II/PF**

[...]

**Betreft:** Klacht tegen de Vaste Beroepscommissie voor Vluchtelingen.

Mijnheer de Advocaat,

Ter zitting van 18 maart 1999, heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan uw klacht tegen de Vaste Beroepscommissie voor Vluchtelingen die haar beslissing betreffende uw cliënten, de heer Sewawi uit Liberia en mevrouw Okanle Parbey uit Togo, heeft meegedeeld in het Nederlands, terwijl de betrokkenen van bij het begin van de procedure om het gebruik van het Frans hadden gevraagd.

De op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) zijn van toepassing op de gecentraliseerde en gedecentraliseerde diensten van de Staat, van de provinciën, van de agglomeraties en federaties van gemeenten, en van de gemeenten, voor zover zij inzake taalgebruik niet beheerst worden door een andere wet (artikel 1, § 1, 1°, SWT).

De VCT is enkel bevoegd wat de toepassing van de SWT betreft.

De wet van 10 juli 1996 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, bevat bijzondere taalbepalingen (artikelen 2 en 8) betreffende het onderzoek van de aanvraag tot erkenning van het vreemdelingenstatuut.

Gelet op de invoering van een bijzondere taalregeling, betreffende het statuut van de vluchtelingen, zijn de SWT niet van toepassing.

De VCT is derhalve niet bevoegd om toezicht uit te oefenen op de toepassing van die bijzondere wet.

Met bijzondere hoogachting,

**De voorzitter,**

[...]