

31.016/II/PN

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 27 januari 2000 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die door een Nederlandstalige inwoner van uw gemeente werd ingediend omwille van het feit dat hij van het kabinet van de heer [...], schepen van Financiën en van de Kwaliteit van het Leven, een eentalig Franse brief heeft ontvangen betreffende renovatiepremies en de wet op de huurprijzen. Toen de betrokkene vervolgens getelefoneerd heeft naar het in de brief vermelde nummer, kreeg hij een persoon aan de lijn die niet in staat was hem in het Nederlands te woord te staan.

*
* *

De vragen om inlichtingen die de VCT u toestuurde op 29 april, 5 juli en 20 oktober 1999 zijn onbeantwoord gebleven.

De VCT gaat er derhalve vanuit dat de aangeklaagde toestand overeenstemt met de werkelijkheid.

*
* *

De brief, die uitgaat van een gemeentelijke dienst, en van deur tot deur werd rondgedeeld, is een mededeling aan het publiek.

Conform artikel 18 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) stelt een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad de berichten en mededelingen aan het publiek in het Nederlands en in het Frans.

De klager had de brief dus in het Frans en in het Nederlands moeten ontvangen.

Het telefonische onderhoud tussen de klager en de gemeentelijke dienst, is een betrekking met een particulier.

Conform artikel 19 van de SWT gebruikt een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Toen de klager zich telefonisch tot de bevoegde gemeentelijke dienst wendde, had hij de door hem gevraagde inlichtingen derhalve in het Nederlands moeten krijgen.

Bijgevolg is de VCT van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Dit advies wordt meegedeeld aan de klager.