

31.098/II/PN

Ter zitting van 24 juni 1999 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die sloeg op het feit dat het tijdschrift “Foyer-krant/Journal du Foyer”, uitgegeven door het Regionaal integratiecentrum Foyer, volledig tweetalig is, terwijl de “Foyer” erkend is en gesubsidieerd wordt binnen het raam van een decreet van de Vlaamse regering.

*
* *

Uit een onderzoek van de statuten blijkt dat het Regionaal integratiecentrum Foyer een vzw is, gevestigd te Brussel, die tot doel heeft een werking uit te bouwen zoals voorgeschreven voor de provinciale centra, overeenkomstig het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 28 april 1998 inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden.

De erkenning en de subsidiëring van het centrum zijn onderworpen aan de voorwaarden als bepaald door het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1998 betreffende de erkenning en subsidiëring van de centra en diensten voor het Vlaamse minderhedenbeleid.

*
* *

Conform artikel 1, § 1, 2°, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) zijn deze wetten van toepassing op de natuurlijke en rechtspersonen die concessiehouder zijn van een openbare dienst of die belast zijn met een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de wet of de openbare machten hun hebben toevertrouwd in het belang van het algemeen.

Het decreet van 28 april 1998 van de Vlaamse Gemeenschap en het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 1988 doen niets anders dan, ten behoeve van de centra voor integratie van etnisch-culturele minderheden, een mogelijkheid tot erkenning en subsidiëring organiseren. Deze regelgeving belast de erkende instellingen niet met een openbare taak.

Er is dus geen sprake van een openbare taak als bedoeld door de taalwetten, waarmee die privé instellingen zouden zijn belast door de overheid en die ze onder het gezag van deze laatste zouden moeten vervullen (cf. advies 29.270/S van 8 oktober 1998 betreffende de rusthuizen).

De VCT is derhalve van oordeel, met 4 stemmen van de Franse afdeling en 2 stemmen en één onthouding van de Nederlandse afdeling, dat de klacht ontvankelijk is, maar ongegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager en aan mevrouw [...], de directeur van het centrum.