

[...]

32.447/II/PN

[...]

Ter zitting van 3 mei 2001 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die tegen de stad Brussel werd ingediend, omdat uit het antwoord dat de Burgemeester aan een gemeenteraadslid gaf, zou blijken dat de zes stadswachten, wier aanwerving – via een overeenkomst tussen de stad Brussel en de MIVB – ter zitting van de gemeenteraad van 29 mei 2000 werd goedgekeurd, geen taalexamen bij Selor (voorheen VWS) zouden moeten afleggen.

*
* *

De VCT vroeg u inlichtingen bij brieven van 7 september 2000, 24 januari 2001 en 21 februari 2001.

Daar zij daarop geen antwoord mocht ontvangen, neemt de VCT aan dat de feiten juist zijn, en herinnert u bijgevolg aan haar rechtspraak m.b.t. de stadswachten (zie daaromtrent het VCT-advies 30.280 van 27 januari 2000 betreffende de stadswachten van de Stad Brussel).

*
* *

Gezien hun opdrachten, hebben de stadswachten omgang met het publiek.

De stadswachten zijn in se langdurige werklozen die ingeschreven zijn bij het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap van de betrokken stad of gemeente; sinds de wet van 7 april 1999 (BS van 20 april 1999) op het PWA-arbeidscontract, worden de personen die arbeidsprestaties leveren in het kader van een PWA-arbeidsovereenkomst beschouwd als werknemers: de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en in het bijzonder artikel 8 daarvan, net als het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en in het bijzonder artikel 79 daarvan, werden in die zin aangepast.

De VCT is van oordeel dat de wetgever van 1963 het bestaan van deze verschillende tewerkstellingswijzen niet kon voorzien en dat er derhalve veeleer moet worden gelet op de uitgeoefende functie, dan wel op het statuut van deze laatsten.

In zijn arrest 24.982 van 18 januari 1985 overweegt de Raad van State "dat de wet de verplichting om de tweede taal te kennen aan het door het personeelslid uitgeoefende ambt en niet aan zijn statuut verbindt; dat de kennis van de tweede taal bij artikel 21, § 2 en 5, van de bovengenoemde gecoördineerde wetten wordt voorgeschreven, onder welke regeling zij ook vallen".

Dit is meteen het standpunt dat reeds vroeger door de VCT werd ingenomen t.a.v. de gesubsidieerde contractuelen (advies 19.155 van 15 oktober 1987), de tewerkgestelde bestaansminimumtrekkers (advies 29.233 van 19 februari 1998) en de stadswachten (voornoemde advies 30.280 en advies 31.090 van 29 april 1999).

De VCT bevestigt die rechtspraak; zoals in haar vorige adviezen vraagt zij u de kandidaat-stadswachten aan te moedigen bij Selor een taalexamen af te leggen, temeer daar dat examen zeker een troef is met het oog op hun professionele reclassering.

Wat het PWA-personeel betreft dat er niet in zou slagen dat Selor-examen met vrucht af te leggen, herinnert de VCT eraan dat het t.a.v. de taalwetten mogelijk is in een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad vak- of werkliedenpersoneel tewerk te stellen, op voorwaarde dat de betrokkenen geen enkele functie uitoefenen waarin zij omgang krijgen met het publiek.

Die rechtspraak aangaande de stadswachten van de gemeenten van het gebied Brussel-Hoofdstad is op grond van dezelfde beginselen van toepassing op de stadswachten die hun functies bij de MIVB uitoefenen ingevolge een overeenkomst met die gemeenten.

De VCT concludeert derhalve, met één onthouding en één stem tegen van de Franse afdeling, dat de klacht ontvankelijk en gegrond is t.a.v. de stadswachten die bij Selor niet zijn geslaagd voor het examen over de elementaire kennis van de tweede taal.

Rekening houdend met de in dit dossier vervatte gegevens, is de VCT van oordeel dat het niet opportuun is om gebruik te maken van haar subrogatierecht.