

[...]

**32.480/II/PF**

[...]

**Betreft** : Klacht tegen de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)

In haar zittingen van 25 januari en 1 en 8 februari 2001, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige inwoner van Sint-Martens-Voeren, omwille van het feit dat hij van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) een Nederlandstalig heffingsbiljet en informatiefolder heeft ontvangen, terwijl zijn taalaanhorigheid die dienst reeds sedert 1993 bekend zou zijn.

\*  
\*                      \*

De heer [...] had reeds gelijkaardige klachten ingediend betreffende de heffingsbiljetten voor het jaar 1998 en voor het jaar 1999, waarover de VCT zich had uitgesproken in haar adviezen 30.242 van 17 december 1998 en 31.261 van 14 december 2000.

De VCT had daarbij geoordeeld dat, met toepassing van artikel 12, 3<sup>e</sup> lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen door artikel 36, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, in de taalgrensgemeenten (zoals Voeren) de diensten zich tot de particulieren wenden in die van beide talen – het Nederlands of het Frans – waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

In het voorliggende geval was, ingevolge de voornoemde adviezen van de VCT, de taalaanhorigheid van de heer [...] de VMM genoegzaam bekend.

Derhalve had het heffingsbiljet voor het jaar 2000 hem in het Frans moeten zijn toegestuurd, net als het bijgevoegde document.

De VCT bevestigt haar vorige adviezen en acht de huidige klacht ontvankelijk en gegrond.