

[...]

32.496/II/PF

[...]

Ter zitting van 9 november 2000, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die werd ingediend door een Franstalige inwoner van Wezembeek-Oppem, de heer [...], die opnieuw van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) een Nederlandstalig heffingsbiljet betreffende de bescherming van de oppervlaktewateren heeft ontvangen.

De heer Vander Meulen had reeds gelijkaardige klachten ingediend betreffende de heffingsbiljetten van 1998 en 1999, waarover de VCT zich had uitgesproken in haar advies 30.275/30.295 en volgende van 28 januari en 4 maart 1999 en 31.223 van 18 november 1999.

De VCT had daarbij geoordeeld dat een heffingsbiljet een betrekking tussen een openbare dienst en een particulier is, en dat de plaatselijke diensten van de randgemeenten, met toepassing van artikel 25, § 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, voor hun betrekkingen met een particulier de door de betrokkene gebruikte taal gebruiken voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Ingevolge de voornoemde adviezen van de VCT, was de taalaanhorigheid van de heer [...] de VMM met zekerheid bekend.

Derhalve had het heffingsbiljet 2000 betreffende de bescherming van de oppervlaktewateren hem in het Frans moeten zijn toegestuurd.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Zij stipt aan dat het aanslagbiljet dat in het Frans door de Vlaamse Milieumaatschappij zal worden opgestuurd, als een origineel exemplaar zal moeten worden beschouwd.