

[...]

32.511/II/PN

[...]

Ter zitting van 10 mei 2001 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht ingediend tegen het feit dat op 11 juli 2000, Nederlandsonkundige controleurs de vervoerbewijzen van de reizigers opvroegen. Een dame protesteerde omdat ze dit slechts in het Frans deden. Een Nederlandstalige reiziger die haar bijtrad zou daarop fysiek zijn gemolesteerd en terug op zijn plaats geduwd.

*

* *

In zijn antwoord op ons verzoek op bijkomende inlichtingen stelt de heer Alain Flausch, directeur-generaal van de MIVB hetgeen volgt:

“Gezien de ernst van deze beschuldiging werd een grondig onderzoek ingesteld om de betrokkenen te identificeren. Helaas zijn de resultaten ervan teleurstellend omdat de verstrekte inlichtingen onvoldoende nauwkeurig zijn. Om het voormelde onderzoek toch tot een goed einde te brengen, zou de MIVB in kennis gesteld moeten worden van het juiste tijdstip en de plaats waar de controle van de vervoerbewijzen plaatsvond.

In afwachting kan ik u verzekeren dat de MIVB haar personeel de nodige opleiding verstrekt om hoffelijk om te gaan met de reizigers en deze te allen tijde in hun moedertaal te woord te staan.”

*

* *

Voor wat het taalgebruik van de MIVB betreft, dient verwezen te worden naar artikel 33 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, dat op zijn beurt verwijst naar Hoofdstuk III, afdeling III van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Artikel 19 van de SWT bepaalt dat iedere plaatselijke dienst in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal gebruikt, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Artikel 21 § 2 van de SWT stelt het volgende:

“Wanneer het voorgeschreven wordt, omvat het toelatingsexamen voor iedere kandidaat een schriftelijk of computergestuurd gedeelte over de elementaire kennis van de tweede taal.

Indien geen toelatingsexamen voorgeschreven wordt, moet de kandidaat, vóór zijn benoeming aan een schriftelijk of computergestuurd examen over dezelfde kennis onderworpen worden”.

Artikel 21, § 5 van de SWT stelt:

“Onverminderd voorgaande bepalingen kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.”

De VCT is van oordeel dat, indien blijkt dat de controleurs van de MIVB die de vervoerbewijzen van de reizigers opvroegen, Nederlandsonkundig waren, de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Wat het eventueel agressief gedrag van de controleurs van de MIVB betreft t.o.v. Nederlandstalige reizigers kan de VCT zich niet uitspreken.