

[...]

32.549/II/PN

[...]

Ter zitting van 3 mei 2001 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die tegen de vorige schepen van Financiën, Claude Michel, werd ingediend wegens het sturen, aan een Nederlandstalig gemeenteraadslid, van een tweetalige brief met voorrang aan het Frans. Voorts was het bijgevoegd toegangsticket voor het Koninklijk Circus enkel ingevuld op de zijde met Franse opdruk.

Ter staving van hun verzoek, hadden de klagers een kopie van de gelaakte documenten bijgevoegd.

Bovendien verzoeken de klagers de VCT om toepassing van artikel 61, § 8, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Op de vragen van de VCT om inlichtingen, antwoordt u dat het waarschijnlijk gaat om een feitelijke vergissing en dat het moeilijk blijkt te zijn om die zaak verder uit te spitten, daar de briefwisseling in kwestie uitging van het Kabinet van schepen Michel, die niet langer deel uitmaakt van het College van Burgemeester en Schepenen.

*

* *

De door het Kabinet van de schepen van Financiën aan een Nederlandstalig gemeenteraadslid gestuurde brief, is een betrekking met een particulier.

Overeenkomstig artikel 19 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

In het onderhavige geval had de dienst, die de taalaanhorigheid van de geadresseerde kende, hem een uitsluitend in het Nederlands gestelde uitnodiging en een toegangsticket voor het Koninklijk Circus, ingevuld op de zijde met Nederlandse opdruk, moeten sturen.

Niettegenstaande het feit dat het College van Burgemeester en Schepenen werd vernieuwd, acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt er evenwel akte van dat het waarschijnlijk gaat om een feitelijke vergissing.

In het onderhavige geval en in het licht van de in het dossier vervatte gegevens, oordeelt de VCT dat het niet opportuun is gebruik te maken van haar subrogatierecht.