

29 - 6 - 1972



Nr

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

3299/II/P

Mijnheer,

Ik heb de eer U mee te delen dat de Commissie ter zittingen van 25 mei en 1 juni 1972 een onderzoek heeft gewijd aan uw klacht van 4 oktober 1971 tegen de benoeming tot de graad van directeur, van de heer [REDACTED], een adjunct-directeur bij de Directie van het Personeel en van de Algemene Zaken van de R.T.T. Volgens dat dossier werd die benoeming gedaan bij ministerieel besluit van 18 mei 1967 en meegedeeld aan het personeel van de R.T.T., bij circulaire nr. 48 van 5 juni 1967.

De reden die U inroept is het ontbreken van taalrollen en taalkaders bij de R.T.T.

Ook wijst U erop dat U bij de Raad van State tegen de bewuste benoeming een beroep heeft aangetekend, maar dat uit het auditoraatsverslag blijkt dat het beroep vermoedelijk onontvankelijk zal worden verklaard omdat het te laat werd ingediend.

./.

U vraagt bijgevolg dat de Commissie zelf bij de Raad van State zou optreden, aangezien die laatste uitsluitend aan de Commissie het recht heeft toegekend op te treden binnen de bij artikel 58, laatste lid, der S.W.T. voorgeschreven termijn van 5 jaar.

Uit het dossier waarover de Commissie beschikt blijkt eveneens dat er bij de R.T.T. nog geen taalkaders bestaan en dat de feitelijke situatie in verband met de ambtenaren die op de tweede trap van de hiërarchie moeten worden gerangschikt, de volgende is :

Administratieve sector : 20 N - 20 F

Technische sector : 17 N - 14 F, zegge een totaal van 37 N en 34 F voor de tweede trap in zijn geheel.

De Commissie wil er in de eerste plaats op wijzen dat de betrekkingen bij de R.T.T., die een bij artikel 43 bedoelde dienst is, tussen de taalkaders moeten worden verdeeld overeenkomstig het voorschrift van de paragrafen 2 en 3 van het voornoemde artikel.

Uit de rechtspraak van de Raad van State blijkt anderzijds dat de verplichting tot het inrichten van taalkaders, voor de kwestieuze diensten ontstaan is op 3 december 1966 (vgl. arrest COLSON nr. 13.834 van 10 december 1969 en 14.236 van 16 juli 1970 = BAERT).

In talrijke adviezen was de Commissie echter de mening toegedaan dat de benoemingen en bevorderingen tot de betrekkingen vanaf de graad van directeur en daarboven, bij ontstentenis van taalkaders slechts nietig zijn, wanneer zij, op het ogenblik dat zij van kracht worden, niet ertoe strekken het evenwicht tussen de taalrollen te herstellen of te handhaven, of wanneer zij werden gedaan bij miskennis van de rechten der kandidaten die de voorwaarden vervullen om aanspraak te kunnen maken op de betrekkingen waarin moet worden voorzien op de tweetalige kaders (advies nr. 3117 van 17 december 1970, advies nr. 3337 van 3 februari 1972).

Zoals hierboven al werd vermeld, bestaat er op de 2de trap, wat de administratieve sector betreft, een evenwicht tussen de ambtenaren van de Franse rol en die van de Nederlandse. Bij de huidige toestand kan de bevordering van de heer [REDACTED] dus niet tot gevolg hebben gehad dat er een gebrek aan evenwicht tot stand kwam, of in stand werd gehouden, ten gunste van de Franse rol. Aangezien de heer [REDACTED] bovendien zelf naar de betrekkingen kan dingen die bij het tweetalig kader moeten worden gevoegd, kan het tweede nietigheidsmotief waarvan hierboven sprake, niet worden weerhouden.

Om die redenen, heeft de Commissie met eenparigheid van stemmen geoordeeld dat er geen gunstig gevolg moest worden verleend aan uw verzoek, waarbij zij werd verzocht de bevordering van de heer [REDACTED], vóór de Raad van State aan te vechten.

Met bijzondere hoogachting,



DE VOORZITTER

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]