

[...]

33.023/II/PN
MV/RV

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 8 maart 2001, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen schepen J.P. Van Gorp die een Nederlandstalige inwonster van Schaarbeek, betreffende de vzw "Schaerbeek la Dynamique", volledig in het Frans gestelde brieven zou hebben gestuurd.

Uit de bij de klacht gevoegde documenten blijkt dat de twee eigenlijke brieven en de vermeldingen van de gemeente die voorgedrukt waren op de envelop, in het Frans waren gesteld, terwijl de gegevens betreffende de geadresseerde in het Nederlands waren vermeld.

Anderdeels verzoekt de klager de VCT om toepassing van artikel 61, § 8, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

*
* *

Bij de VCT werd reeds een identieke klacht ingediend.

Op de vraag om inlichtingen werd door de heer Van Gorp geantwoord dat het ging om een ongelukkige vergissing die werd begaan bij het verzenden van de uitnodigingen, en dat er zou voor gezorgd worden dat dergelijke vergissingen niet meer voorkomen.

In dat verband had de VCT het advies 32.009 van 4 mei 2000 uitgebracht, waarin zij zich als volgt had uitgesproken:

"Volgens de vaste rechtspraak van de VCT, vormt een uitnodiging die uitgaat van een gemeentelijke overheid, een betrekking met een particulier.

Artikel 19 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) stelt dat een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal gebruikt, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Het feit dat de naam en het adres van de bestemmeling in het Nederlands voorkwamen op de brief, wijst erop dat haar taalaanhorigheid bekend was. De uitnodiging diende haar dus in het Nederlands te worden toegestuurd.

De VCT is van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is."

De VCT bevestigt haar voornoemd advies en vraagt u, binnen twee maanden, het gevolg mee te delen dat u eraan zult geven.

In het voorliggende geval en in het licht van de gegevens van het dossier, acht de VCT het niet opportuun gebruik te maken van haar subrogatierecht.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS