

[...]

**33.024/II/PN**  
**MV/RV**

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 8 maart 2001, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het feit dat de Dienst Toerisme en Informatie van Brussel een Nederlandstalige inwoner van Brussel, op verzoek van de betrokkene, Nederlandstalige documentatie heeft toegestuurd in een envelop met tweetalige voorgedrukte vermeldingen die voorrang verleenden aan het Frans.

De klagers voegden de betwiste envelop bij hun verzoek, ter staving van dit laatste.

Anderdeels verzoeken de klagers de VCT om toepassing van artikel 61, § 8, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

\*  
\* \*

Naar luid van artikel 19 van de SWT, gebruikt een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad voor zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De bewuste brief, d.w.z. het document en de envelop, zijn een betrekking met een particulier.

Volgens de vaste rechtspraak van de VCT dienen alle vermeldingen op zowel de envelop als het document, in een enkele taal te zijn gesteld, namelijk die van het document zelf, in casu dus in het Nederlands.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

In het voorliggende geval en in het licht van de gegevens vervat in het dossier, acht de VCT het niet opportuun gebruik te maken van haar subrogatierecht.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting.

**De voorzitter,**

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS