

[...]

33.128/II/PN  
MV/GD

Mijnheer de Voorzitter,

Ter zitting van 24 januari 2002 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die door een Nederlandstalige particulier uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd ingediend wegens het feit dat in het weekblad "Vlan" van 21 maart 2001 een uitsluitend Franstalig wervingsbericht werd gepubliceerd, dat uitging van het OCMW van Ukkel.

De klager verzoekt de VCT om toepassing van artikel 61, § 8, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Bij de VCT was reeds een eerste klacht ingediend betreffende ditzelfde feit. Naar aanleiding hiervan, werd op 12 juli 2001 een advies uitgebracht (advies 33.135/II/PN).

Op de vragen om inlichtingen van de VCT, antwoordde u op 9 mei 2001 wat volgt.

*"Wij kunnen inderdaad niet ontkennen dat de advertentie enkel in het Frans verschenen is.*

*Er was voorzien dat de advertentie zou geplaatst worden zowel in het Frans als in het Nederlands ingevolge een verzoek tot ontslagneming van een verpleger.*

*Tussen beide aanvragen tot publicatie in, kwam de desbetreffende persoon echter op zijn oorspronkelijke beslissing terug en wenste hij af te zien van een eventuele ontslagneming.*

*Bijgevolg hebben wij uit budgettaire overwegingen getracht om de beide publicaties alsnog te annuleren.*

*Hierin zijn wij, tot onze spijt, slechts gedeeltelijk geslaagd".*

\*  
\* \*

De VCT bevestigt haar voormelde advies 33.135 van 12 juli 2001, waarin zij zich als volgt had uitgesproken :

*"Wervingsberichten zijn mededelingen aan het publiek en moeten in navolging van artikel 18 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), wanneer zij uitgaan van plaatselijke diensten gevestigd te Brussel-Hoofdstad, in het Nederlands en in het Frans gesteld worden.*

*Gelet op het feit dat de Nederlandstalige advertentie niet verschenen is, is de klacht ontvankelijk en gegrond.*

*De Nederlandstalige versie van de advertentie diende ofwel in “Vlan”, ofwel in een blad met een gelijkaardige verspreidingsnorm (bv. “Brussel deze Week”) geplaatst te worden. De VCT neemt akte van uw schrijven van 9 mei 2001.”*

In het onderhavige geval en in het licht van de in het dossier vervatte gegevens, acht de VCT het niet opportuun gebruik te maken van haar subrogatierecht.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT- DE WYELS