

[...]

33.132/II/PN
FD/MM

Mijnheer,

Ter zitting van 10 mei 2001 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die tegen Electrabel werd ingediend, wegens het feit dat deze maatschappij een Franstalig schrijven richt aan een Nederlandstalig particulier uit Brussel-Hoofdstad.

Uit het bij de klacht gevoegd document blijkt het om de opgave van het elektriciteitsverbruik te gaan, voor wat een verbruikersadres gelegen in het homogeen Frans taalgebied betreft (7810 Ath-Maffle).

Conform de vaste rechtspraak van de VCT dient te worden opgemerkt dat een privé maatschappij als de NV Electrabel, wanneer zij optreedt als exploitatie- of beheersmaatschappij van een intercommunale, belast is met een opdracht die de perken van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de wet of de openbare machten haar hebben toevertrouwd in het belang van het algemeen. Zij is dus eveneens een dienst in de zin van artikel 1, § 1, 2° van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) (cfr. advies 30.068 van 17 juni 1999).

Gezien zijn ambtsgebied is Electrabel Ath een gewestelijke dienst waarvan de werkkring ook gemeenten met een speciale taalregeling uit het Franse taalgebied bestrijkt o.a. Vloesberg en waarvan de zetel gevestigd is in hetzelfde gebied, in de zin van artikel 34, § 1, a van de SWT.

In zijn betrekkingen met een particulier gebruikt bovengenoemde gewestelijke dienst de taal die ter dezer zake opgelegd is aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier, voor zover de particulier in een gemeente van de omschrijving woont van deze gewestelijke dienst.

In onderhavig geval heeft de klager dus, die in de gemeente Jette woont, niet het recht om zich te beroepen op faciliteiten (cfr. advies 28.192/II/PF van 7 oktober 1999), alhoewel het om hoffelijkheidsredenen niet strijdig is met de taalwetgeving dat een particulier in zijn eigen taal wordt geantwoord.

De VCT acht de klacht derhalve ontvankelijk maar niet gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT- DE WYELS