

Mevrouw de Vice-Eerste Minister,

De Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in haar zitting van 25 oktober 2001 een klacht onderzocht tegen de NMBS omwille van het feit dat de kaft waarin informatie zat betreffende de plannen voor het Sint-Pietersstation te Gent, uitsluitend in het Engels was gesteld.

De bewuste kaft zou afkomstig zijn van Euro-station, een studiebureau dat optreedt voor de NMBS voor de uitvoering van bepaalde projecten.

*

* *

In uw antwoord op de parlementaire vraag nr. 0417 van 18 mei 2001, van de heer [...], stelt u het volgende:

“De NMBS meent dat haar diensten de taalwetgeving niet overtreden hebben. De uiteenzetting verliep volledig in het Nederlands en de brochure zelf, waarin de informatie m.b.t. de plannen voor het Sint-Pietersstation is opgenomen, is eveneens volledig in het Nederlands gesteld.

De kaft waarin de brochure was gevoegd had enkel tot doel een soort van verpakking te zijn van de brochure, maar bevatte geen nuttige informatie m.b.t. de voorgestelde plannen, noch m.b.t. de diensten van de NMBS zelf.

Het is een kaft, afkomstig van Eurostation, studiebureau dat optreedt voor de NMBS voor de uitvoering van bepaalde projecten, maar dat op zich niet onderworpen is aan de taalwetgeving.”

*

* *

De VCT, Nederlandse afdeling, stelt vast dat de uiteenzetting door de NMBS gegeven in het Nederlands verliep en dat de informatie in verband met de geplande werken aan het Sint-Pietersstation, volledig in het Nederlands was gesteld.

Zij stelt ook vast dat de klager geen enkel bewijsstuk neerlegt.

Derhalve is de VCT, Nederlandse afdeling, met 4 stemmen vóór en 1 stem tegen, van oordeel dat de klacht ontvankelijk is doch ongegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter van de Nederlandse afdeling,

L. VANDEVOORT