

Mevrouw de Minister,

Ter zitting van 13 december 2001 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige inwoner van Kraainem, de heer [...], die van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) andermaal een heffingsbiljet betreffende de bescherming van de oppervlaktewateren heeft gekregen dat in het Nederlands was gesteld.

*
* *

De heer [...]had reeds een gelijkaardige klacht ingediend betreffende het heffingsbiljet voor het jaar 2000. De VCT sprak zich daarover uit in haar advies 32.565 van 3 mei 2001.

De VCT oordeelde terzake dat een heffingsbiljet een betrekking is tussen een openbare dienst en een particulier. Met toepassing van artikel 25, 1^e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waar artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen naar verwijst, gebruiken de plaatselijke diensten van de randgemeenten in hun betrekkingen met een particulier de door de betrokkene gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

In het voorliggende geval en gelet op het voornoemde advies van de VCT, was de taalaanhorigheid van de heer [...]de VMM met zekerheid bekend.

Derhalve had hij het heffingsbiljet 2001 betreffende de bescherming van de oppervlaktewateren in het Frans moeten ontvangen.

Bijgevolg bevestigt de VCT haar voorgaande advies en acht zij de klacht, bij eenparigheid min één tegenstem van de Nederlandse afdeling, ontvankelijk en gegrond.

Zij wijst erop dat het heffingsbiljet dat door de VMM in het Frans zal worden toegestuurd, als een oorspronkelijk document zal moeten worden beschouwd.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de adjunct-gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant en aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS