

[...]

33.542/II/PN  
FD/YS

Geachte heer, mevrouw,

Ter zitting van 7 februari 2002, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen de notarissen mevr. [...] beiden met kantoor in Brussel-Hoofdstad wegens het verspreiden van Franstalige affiches i.v.m. openbare verkopeningen van onroerende goederen in Brussel en Elsene.

\*

\* \*

In haar advies nr. 3823/I/P van 18 december 1975 adviseerde de VCT dat de notaris, in zijn betrekkingen met het publiek, de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) moet naleven.

De VCT was van oordeel dat, overeenkomstig de geest van die wetgeving, de notaris de administratieve taalregeling van zijn standplaats of, indien hij buiten die standplaats optreedt, de taalregeling van de plaats van de lokalisatie van het voorwerp van zijn optreden, moet eerbiedigen.

Treedt de notaris op als medewerker van de rechterlijke macht, dan is voor de handelingen die deel uitmaken van de gerechtelijke procedure de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken van toepassing, behalve voor de handelingen van bestuurlijke aard, waarvoor artikel 1, § 1, 4<sup>o</sup> SWT geldt.

Deze principes werden door de VCT in diverse latere adviezen bevestigd. (cfr. adviezen 28.090E-F, 30.034/15-16-41-43, 30.072/16-17 van 20 mei 1999 en 33.492 van 29 november 2001).

\*

\* \*

Aanplakbrieven zijn volgens de vaste rechtspraak van de VCT berichten en mededelingen aan het publiek.

Wat Brussel-Hoofdstad betreft, schrijft die regeling het gebruik van het Nederlands en het Frans voor (artikel 18 SWT).

De VCT acht derhalve de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt overgemaakt aan de heer A. Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken en aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT- DE WYELS