

VASTE COMMISSIE VOOR TAALTOEZICHT

NEDERLANDSE AFDELING

Zitting van 9 mei 1972

AANWEZIG : de heer [REDACTED], vast lid, die het voorzitterschap waarneemt
de heren [REDACTED] plaatsvervangende leden
de heer [REDACTED], adviseur, secretaris.

Nr. 3391/II/N.

De Nederlandse afdeling,

Gelet op het verzoek van 7 januari 1972 waarbij het feit wordt aangeklaagd dat het kantoor van ontvangsten R.T.T., Jan Blockxstraat, te 1030 Brussel een in 't Frans gestelde mededeling aan een Nederlands-talige inwoner van Strombeek-Bever overhandigde in verband met de uitvoering van een aansluiting aan het telefoonnet en dat dit kantoor eveneens een werkbevel in het Frans had opgesteld met het oog op de uitvoering van de aansluiting ;

Gelet op de artikelen 60, § 1 en 61, §§ 5 en 6 van de op 18 juli 1966 samengevatte wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) ;

Overwegende dat uit het ingestelde onderzoek is gebleken dat belanghebbende zich mondeling in het Nederlands tot de gewestelijke dienst der R.T.T. heeft gericht ; dat de schriftelijke aanvraag tot overplaatsing van de telefoonverbinding en de abonnementsverbintenis in dezelfde taal werden gesteld en ondertekend ; dat bij de behandeling in binnendienst het werkbevel - naar beweerd wordt bij vergissing - in het Frans werd gesteld ;

Overwegende dat de werkring van het bevoegde kantoor T.T. gemeenten uit Brussel-Hoofdstad en gemeenten uit het Nederlandse taalgebied bestrijkt ; dat dit bevoegd kantoor T.T. een gewestelijke dienst is in de zin van artikel 35, § 1 b, S.W.T. en dat overeenkomstig dit artikel deze dienst onder dezelfde taalregeling valt als de plaatselijke diensten gevestigd te Brussel-Hoofdstad (art. 19 van de S.W.T.) ; dat krachtens artikel 17, § 1 A, 2° S.W.T. de zaak in binnendienst in het Nederlands diende behandeld te worden en dat krachtens artikel 19 S.W.T. in de betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover deze taal het Nederlands of het Frans is, diende gebruikt te worden ;

Om deze redenen besluit eenparig als volgt te adviseren :

Artikel 1.- Het verzoek is ontvankelijk en gegrond. De mededeling aan de abonnee en het werkbevel dienden overeenkomstig de artikelen 35, § 1 b en 17, § 1 A en 19 van de S.W.T. in het Nederlands gesteld te zijn.

Artikel 2.- Afschrift van deze beslissing zal worden genotificeerd aan verzoeker en aan het kantoor van ontvangsten R.T.T. te Brussel.

Artikel 3.- De minister van P.T.T. wordt verzocht de maatregelen te treffen om de herhaling van soortgelijke miskennen van de taalwetgeving te voorkomen.

Artikel 4.- Overeenkomstig artikel 61, § 3, 2de lid S.W.T. wordt de minister van P.T.T. verzocht de V.C.T. mede te delen welk gevolg aan dit advies wordt gegeven.

Gedaan te Brussel, 9 mei 1972.

DE SECRETARIS

DE VOORZITTER

