

[...]

34.016/II/N
TVS/YS

Mijnheer de Minister,

De Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in haar zitting van 28 november 2002 een klacht onderzocht wegens het feit dat tijdens het weekeinde van 8 en 9 september 2001 door het Leger in Gent tweetalige mededelingen aan het publiek werden gedaan naar aanleiding van de “Flikkendag”.

Gevolg gevend aan haar vraag om inlichtingen, stuurde u de VCT het antwoord dat u gaf op de parlementaire vraag nr. 193 terzake op 17 september 2001 door volksvertegenwoordiger [...]gesteld. Het luidt als volgt:

- “1. Het Departement van Landsverdediging is onderworpen aan de taalwetgeving en in het bijzonder aan de gecoördineerde wetten op het taalgebruik bij administratieve aangelegenheden van 18 juli 1966.
2. In tegenstelling tot wat het Geacht Lid beweert, is het noch verwonderlijk, noch verkeerd en in geen geval in tegenspraak met de wetgeving dat de signalisatieborden in het onderhavige geval tweetalig waren opgesteld. De “Flikkendag” van 8 en 9 september werd immers georganiseerd op initiatief van een VZW (VZW SOFO). Net als de andere deelnemers (brandweer,...) werd Defensie uitgenodigd om eraan deel te nemen. Het is SID (de Informatiedienst van Landsverdediging), centrale dienst van het Departement, die instond voor de deelname. Als centrale dienst is SID onderworpen aan artikel 40, alinea 2 van de gecoördineerde wetten waarin gesteld wordt dat de berichten en mededelingen die de centrale diensten rechtstreeks tot het publiek richt, opgesteld worden in het Frans en in het Nederlands. Indien deze dienst anders zou hebben gehandeld zou er een inbreuk zijn geweest op de wetgeving op het gebruik der talen.
3. Afgezien van het wettelijk aspect, lijkt deze regel mij ook een vorm van elementaire beleefdheid indien het publiek tot wie het gebeuren gericht is zowel uit Nederlandstaligen als Franstaligen kan bestaan.
4. Er werden maatregelen genomen om de betrokken diensten, voor zover dat nodig mocht zijn, te herinneren aan de correcte toepassing van de wet en de beleefdheidsregels.”

*

* *

De VCT, Nederlandse afdeling, stelt vast dat de organisatie van de Flikkendag in handen was van de VZW SOFO, het Sociaal Fonds van de Politie van Gent, en dat de Informatiedienst van Landsverdediging (SID) er heeft aan deelgenomen, naast andere organisaties.

De Informatiedienst van het Ministerie van Landsverdediging is een centrale dienst in de zin van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

De signalisatieborden bij die gelegenheid door het Leger aangebracht, zijn berichten en mededelingen bestemd voor het publiek in een gemeente van het homogene Nederlandse taalgebied.

Overeenkomstig haar vaste rechtspraak is de VCT van oordeel dat berichten en mededelingen uitgaande van centrale diensten, in eentalige gemeenten enkel in de streektaal mogen voorkomen (cfr. advies 22.233 van de Nederlandse afdeling van 2 oktober 1991 en advies 26.180 van de verenigde afdelingen van 9 februari 1995).

De VCT, Nederlandse afdeling, oordeelt dan ook dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter van de
Nederlandse afdeling,

M. BOES