

[...]

34.020/II/PN
RC/RV

Mevrouw de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 19 december 2002, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening – Werkloosheidsbureau Tongeren, omdat die dienst een Franstalige uit Voeren een brief heeft gestuurd waarin een adres in het Nederlands stond vermeld en omdat de envelop waarin het document werd verstuurd, voorgedrukt was in het Nederlands.

*

* *

Op de vraag om inlichtingen antwoordde de administrateur-generaal van de RVA het volgende:

"In antwoord op uw schrijven van 2 mei 2002 kan ik u meedelen dat inmiddels de vergissing met betrekking tot de straatnaam, dewelke in het Nederlands werd vermeld, werd rechtgezet door een brief, waarvan kopie in bijlage.

Het Werkloosheidsbureau te Tongeren beschikte niet over Franstalige briefomslagen. Er werd opdracht gegeven tot het drukken ervan, zodat dit probleem, voor wat de toekomst betreft, opgelost werd."

*

* *

Het Werkloosheidsbureau te Tongeren is een gewestelijke dienst waarvan de werkring Nederlandstalige gemeenten bestrijkt die zijn onderworpen aan een speciale taalregeling of aan verschillende regelingen, en waarvan de zetel in hetzelfde gebied is gevestigd.

Conform artikel 34, § 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), gebruikt de voornoemde dienst in zijn betrekkingen met een particulier de taal die te dezer zake is opgelegd aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier.

Artikel 12, lid 3, bepaalt dat de diensten in de taalgrensgemeenten zich tot de particulieren wenden in die van beide talen – het Nederlands of het Frans – waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

Derhalve diende het adres van het Voerense Werkloosheidsagentschap in het Frans te zijn gesteld, net als de envelop waarvan de taal moet overeenstemmen met die waarin het verstuurd document is gesteld (cf. adviezen 1050 van 23 september 1965 en 31.144 van 25 mei 2000).

De VCT acht de klacht, bij eenparigheid min één tegenstem van een lid de Nederlandse

afdeling, ontvankelijk en gegrond, zowel wat het adres als wat de envelop betreft.

Zij neemt akte van het feit dat het, met betrekking tot het adres, ging om een vergissing, en dat er voorts Franstalige enveloppen zullen worden gedrukt.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting.

De voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS