

[...]

34.166/II/PF
RC/GD

Mevrouw de Minister,

Ter zitting van 21 november 2002 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige inwoner van Linkebeek, de heer [...]39, die van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) andermaal een Nederlandstalig heffingsbiljet heeft ontvangen.

*
* *

De heer [...]had reeds een gelijkaardige klacht ingediend betreffende een VMM-heffingsbiljet van 2001, waarover de VCT zich had uitgesproken in haar advies 33.471 van 20 december 2001.

De VCT had daarbij geoordeeld dat een heffingsbiljet een betrekking tussen een openbare dienst en een particulier is, en dat, met toepassing van artikel 25, 1^e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de plaatselijke diensten die gevestigd zijn in de randgemeenten, in hun betrekkingen met een particulier de door betrokkene gebruikte taal gebruiken, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Ingevolge het voornoemde advies van de VCT, was de taalaanhorigheid van de klager de VMM met zekerheid bekend.

Derhalve had het heffingsbiljet van 2002 hem in het Frans moeten zijn toegestuurd.

De VCT acht, met eenparigheid min één stem tegen van een lid van de Nederlandse afdeling, de huidige klacht dan ook ontvankelijk en gegrond.

Zij stipt aan dat het heffingsbiljet dat door de VMM in het Frans zal worden opgestuurd, als een origineel document zal moeten worden beschouwd.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de adjunct-gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, alsook aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT- DE WYELS