

[...]

34.180/35.085/II/PF

35.209/II/PF

CV/RV

Betreft: klacht tegen de Vlaamse Milieumaatschappij.

Geachte Heer,

Ter zitting van 20 november 2003 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen de Vlaamse Milieumaatschappij die u Nederlandstalige herinneringsbrieven en dito heffingsbiljet heeft gestuurd betreffende de heffing ter bescherming van de oppervlaktewateren. Zulks, met betrekking tot uw verblijfplaats in Wezembeek-Oppem.

Wat de twee herinneringsbrieven betreft (dossiers 34.180 en 35.085), die hebben betrekking op het heffingsbiljet voor het jaar 2001. Dit heeft het voorwerp uitgemaakt van een klacht waarover de VCT op 29 november 2001 het advies 33.475 heeft uitgebracht. Voornoemde herinneringsbrieven maken dus deel uit van een afgesloten dossier.

Anderdeels hebt u ons op de hoogte gebracht van het feit dat u op 1 juli 2002 van woonplaats bent veranderd.

Artikel 25, 1^e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen in het vorige advies, voorziet enkel en alleen in faciliteiten voor de Franstalige inwoners van de randgemeenten en niet voor de inwoners van gemeenten van een ander taalgebied.

Aangezien u sinds 1 juli 2002 in een gemeente van Brussel-Hoofdstad woont, kunt u geen aanspraak maken op de faciliteiten waarin wordt voorzien voor de inwoners van Wezembeek-Oppem, ook niet als u aldaar over een tweede verblijfplaats beschikt.

Heffingsbiljetten die u na voornoemde datum worden toegestuurd, zullen voortaan in het Nederlands gesteld zijn. Dat is al het geval voor uw heffingsbiljet voor het jaar 2003 dat het voorwerp uitmaakt van uw klacht 35.209.

De VCT acht de klacht bijgevolg ontvankelijk maar niet gegrond.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS