

[...]

34.207/II/PF
RC/GD

Mevrouw de Minister,

Ter zitting van 21 november 2002 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige inwoner van Voeren, de heer [...]106, die van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) andermaal een Nederlandstalig heffingsbiljet heeft ontvangen.

*
* *

De heer [...] had reeds gelijkaardige klachten ingediend betreffende de VMM-heffingsbiljetten van 1998, 1999 en 2001, waarover de VCT zich had uitgesproken in haar adviezen 30.242 van 17 december 1998, 31.279 van 14 januari 2000 en 33.478 van 20 december 2001.

De VCT had daarbij geoordeeld dat een heffingsbiljet een betrekking tussen een openbare dienst en een particulier is, en dat, met toepassing van artikel 12, 3^e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de plaatselijke diensten van de taalgrensgemeenten zich tot de particulieren wenden in die van beide talen – het Nederlands of het Frans – waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

Ingevolge de voornoemde adviezen van de VCT, was de taalaanhorigheid van de klager de VMM met zekerheid bekend.

Derhalve had het heffingsbiljet van de VMM voor 2002 hem in het Frans moeten zijn toegestuurd.

De VCT bevestigt bijgevolg haar vroegere adviezen en oordeelt, met eenparigheid min één stem tegen van een lid van de Nederlandse afdeling, dat de huidige klacht ontvankelijk en gegrond is.

Zij stipt aan dat het heffingsbiljet dat door de VMM in het Frans zal worden opgestuurd, als een origineel document zal moeten worden beschouwd.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT- DE WYELS