

[...]

34.225/II/PN
FD/YS

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 15 mei 2003 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht ingediend wegens het feit dat op maandag 14 oktober 2002, omstreeks 21u15 een Nederlandsonkundig controleur het vervoerbewijs zou hebben gevraagd van een Nederlandstalige particulier aan de halte van het Centraal Station. Deze controleur was vergezeld door drie leden van de bewakingsdienst van de MIVB.

In zijn antwoord op ons verzoek om bijkomende inlichtingen stelt de heer [...], Bestuurder-directeur-generaal hetgeen volgt:

“Het taalcriterium voor het controlepersoneel is het mondeling niveau 4. In de basisopleiding is geen specifieke taalopleiding opgenomen.

Een personeelslid kan zich op vrijwillige basis steeds inschrijven voor de taallessen die door de dienst Human Resources worden gegeven in het Opleidingscentrum in Haren. Deze lessen beantwoorden aan een procedure van die dienst, met het oog op het slagen voor een door Selor georganiseerd taalexamen.

Sedert september 2002 organiseert de opleidingseenheid van de dienst Netintegratie (NIR) functionele taalopleidingen die door de HR worden verstrekt. Die opleidingen waren in een pilootfase tot december 2002 en de bedoeling is uiteraard het personeel bij te staan in zijn werk op het terrein en in het kantoor voor de opstelling van de documenten.

De in uw schrijven vermelde controleur heeft evenwel nog geen specifieke opleiding genoten.”

Voor wat het taalgebruik van de MIVB betreft dient verwezen te worden naar artikel 33 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, dat op zijn beurt verwijst naar Hoofdstuk III, afdeling III van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Artikel 19 van de SWT bepaalt dat iedere plaatselijke dienst in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal gebruikt, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Artikel 21 § 2 van de SWT stelt het volgende:

“Wanneer het voorgeschreven wordt, omvat het toelatingsexamen voor iedere kandidaat een schriftelijk of computergestuurd gedeelte over de elementaire kennis van de tweede taal.

Indien geen toelatingsexamen voorgeschreven wordt, moet de kandidaat, vóór zijn benoeming aan een schriftelijk of computergestuurd examen over dezelfde kennis onderworpen worden.”

Artikel 21 § 5 van de SWT stelt:

“Onverminderd voorgaande bepalingen kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij de aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.”

De VCT is van oordeel dat, aangezien de controleur van de MIVB die de vervoerbewijzen van de reizigers opvroeg, Nederlandsonkundig was, de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de MIVB en aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS