

- 9 -10- 1972

[REDACTED]

Nr. 3436/I/N

Mijnheer de Minister,

De Nederlandse Afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft, in zitting van 26 september 1972 een onderzoek gewijd aan uw vraag om advies van 7 maart 1972 F/MD betreffende het ontwerp van dienstorder van het stadsbestuur van Gent in verband met de toepassing van artikel 52 van de op 18 juli 1966 samengevatte wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).

De faktuur wordt nl. opgelegd door de wet van 3 juli 1969 tot invoering van het Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde en door de uitvoeringsbesluiten (K.B. 23 juli 1969 B.S. 30 juli 1969), K.B. 13 mei 1971 (BS 26 mei 1971).

In haar adviezen nrs. 85 en 813 van 4 februari en 13 mei 1965 oordeelde de V.C.T. dat wanneer een faktuur bij de wet of een reglement voorgeschreven is, zij onder het toepassingsgebied van artikel 52 van de S.W.T. valt en dat zij derhalve voor wat de essentiële vermeldingen betreft dient gesteld in de taal van het gebied waar de exploitatiezetel gevestigd is.

./.

De eertaligheid is als regel gesteld voor de bij artikel 52 van de S.W.T. bedoelde akten en bescheiden. Wanneer zij uitgaan van de privébedrijven waarvan de exploitatiezetel in één van de gemeenten van Brussel-Hoofdstad gevestigd is, is dezelfde regel van toepassing. Krachtens artikel 17, § 3 van de S.W.T. gebruiken de plaatselijke diensten uit Brussel-Hoofdstad het Nederlands in hun betrekkingen met de plaatselijke diensten uit het Nederlandse taalgebied; volgens de rechtspraak van de V.C.T. moet een gelijkwaardige oplossing toegepast worden voor de akten en bescheiden, die door een bedrijf uit Brussel-Hoofdstad aan een overheidsdienst uit het Nederlandse gebied geadresseerd worden. Dit standpunt stemt overeen met de logische interpretatie en de algemene inrichting van de wet.

Trouwens het overleggen van een faktuur met het oog op de vereffening van de schuldvordering is voorzien bij artikel 106 van het besluit van de Regent van 10 februari 1945 houdende algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit.

De V.C.T. handhaaft derhalve haar vroegere jurisprudentie en oordeelt dat het hierboven genoemde dienstorder conform is aan de bepalingen van de S.W.T. voor zover de wet een faktuur voorschijft en uitsluitend voor wat de essentiële vermeldingen betreft.

DE VOORZITTER,

