

[...]

35.016/II/PF
RC/RV

Mevrouw de Minister,

Ter zitting van 4 september 2003, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het Nationaal Instituut voor de Statistiek, Dienst Landbouw, dat in verband met een enquête, een in het Nederlands gestelde herinneringsbrief heeft gestuurd aan een Franstalige uit Voeren.

*
* *

Op de vraag om inlichtingen van de VCT heeft uw voorganger het volgende geantwoord.

"Vanaf eind januari 2003 werden de aangevers die nog niet geantwoord hadden telefonisch herinnerd aan de opdracht van het onderzoek. Aan de aangevers die telefonisch niet bereikbaar waren werd een korte herinneringsbrief en een bijhorend onderzoeksformulier toegestuurd. Ik betreur dat ook de heer [...]tot deze laatste categorie aangevers behoorde, want het is tijdens deze fase dat onvrijwillig de administratieve fout gebeurde. Deze fout zou natuurlijk niet voorgekomen zijn indien overeenkomstig de instructies, de enquête na de eerste onderzoeksfase zou beëindigd zijn. In elk geval werden de betrokken personeelsleden reeds op de hoogte gesteld van de onjuistheid van hun handelwijze."

Het sturen van documenten aan een particulier is een betrekking met deze laatste.

Met toepassing van artikel 41, § 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

De taalaanhorigheid van de klager was bekend aangezien het volledige dossier hem met een brief en een geïndividualiseerd formulier in het Frans werd toegestuurd in november 2002. Derhalve acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting.

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS