

[...]

35.089/II/PN
FD/YS

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 15 mei 2003 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht ingediend tegen De Post-centrale diensten, wegens het toesturen aan een bediende van een postkantoor uit het homogeen Nederlands taalgebied van een dienstorder dd. 19/03/2003 met bijlage 2 waarbij de Brusselse kantoren eentalig in het Frans worden vermeld.

Uit de bij de klacht gevoegde kopie blijkt de aangeklaagde toestand overeen te komen met de werkelijkheid.

Een bijlage maakt volgens de vaste rechtspraak van de VCT integraal deel uit van de briefwisseling (cfr. advies 35.036/II/PN van 27/02/03).

Conform art. 36 § 1 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bepalingen van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

De Post blijft derhalve in zijn nieuwe juridische vorm onderworpen aan de SWT.

De bedoelde informatie moet beschouwd worden als een betrekking van De Post met een plaatselijke dienst uit het homogene Nederlandse taalgebied.

Overeenkomstig artikel 39, § 2, 1^{ste} lid, SWT, gebruiken de centrale diensten in hun betrekkingen met een plaatselijke dienst uit het Nederlandse taalgebied, de taal van dat gebied, in casu het Nederlands.

De bijlage diende derhalve de Brusselse postkantoren in het Nederlands te vermelden.

Bijgevolg acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS