

[...]

35.171/II/PN
AMC

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 23 september 2004 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in haar verenigde afdelingen, een klacht die bij haar werd ingediend tegen het Rijksregister omwille van het feit dat Nederlandstalige inwoners van de gemeente Voeren regelmatig briefwisseling krijgen van diensten (o.a. pensioenfondsen), waarop in het adres de Franstalige gemeentenaam « Fourons » wordt vermeld. Deze diensten betrekken hun gegevens bij het Rijksregister, dat volgens de klager dan ook verantwoordelijk is voor dit foutief gebruik van het Frans als gebruikstaal voor de benaming van de gemeente Voeren.

*
* *

Bij brief van 22 april 2004 deelde u aan de VCT het volgende mee :

« In het Rijksregister van de natuurlijke personen worden alleen de gegevens opgenomen zoals ze door de gemeenten worden medegedeeld. Niets meer, niets minder. Vele overheden zijn gemachtigd toegang te hebben tot die gegevens. Het Rijksregister kan niet verantwoordelijk zijn, indien die overheden foutief gebruik zouden maken, zoals in casu, van het Frans voor de benaming van de gemeente Voeren. »

*
* *

Artikel 41, § 1, van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) bepaalt dat de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik maken van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

De Nederlandstalige inwoners van Voeren dienen dan ook volledig in het Nederlands aangeschreven te worden door zulke diensten. Wanneer deze diensten foutief gebruik maken van de benaming « Fourons » in Nederlandstalige brieven, kan het Rijksregister hiervoor echter niet verantwoordelijk gesteld worden.

De VCT acht de klacht ontvankelijk, doch ongegrond.

Een afschrift van dit advies zal aan de klager gestuurd worden.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS