

[...]

35.224/II/PF
RC/RV

Mijnheer de Directeur-generaal,

Ter zitting van 16 oktober 2003 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die tegen uw diensten werd ingediend omdat zij een eentalig Nederlands document hebben gestuurd aan de heer [...], Frans Lyceumlaan 8/31 te 1180 Brussel.

*
* *

Op de vraag om inlichtingen van de VCT hebt u het volgende geantwoord.

"Blijkbaar werd er, door een van onze onderaannemers, inderdaad een vergissing begaan bij het opmaken van een bestek voor deze klager. Doordat de voorraad Franstalige formulieren tijdelijk uitgeput was, werd een Nederlandstalig formulier gebruikt. Vanzelfsprekend betreuren wij die vergissing die overigens makkelijk had kunnen worden weggewerkt mocht de betrokken abonnee zich onmiddellijk tot onze diensten hebben gewend."

*
* *

Brutele is een gewestelijke dienst die gemeenten van Brussel-Hoofdstad en van het Waals Gewest bestrijkt. Als dusdanig is hij onderworpen aan artikel 35, § 1, b, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken – SWT (cf. advies 33.480 van 19 juni 2003).

Brutele valt derhalve onder dezelfde taalregeling als de plaatselijke diensten die zijn gevestigd in Brussel-Hoofdstad.

Naar luid van artikel 19 van de SWT, gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad, in zijn betrekkingen met een particulier, de door deze gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De klacht is dus ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS