



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

---

Brussel,

[...]

[...]

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 8 september 2005 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het feit dat, op de autoloze zondag van 21 september 2003, de toegang tot Brussel via de Leuvensesteenweg, voor de automobilisten, ter hoogte van de [...], was afgesloten door middel van een eentalig Nederlands verkeersbord.

\*  
\* \*

Op de vraag om inlichtingen die aan uw voorganger was gericht, hebt u het volgende geantwoord.

*"Ik deel u mee dat de verkeersborden die niet strookten met de vigerende taalregeling en het voorwerp uitmaakten van de klacht die bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht werd ingediend, werden vervangen door tweetalige borden. Het plaatsen van eentalig Nederlandse borden op de [...] te Evere was het gevolg van een verkeerde handeling van de verantwoordelijke aannemer."*

\*  
\* \*

De borden werden aangebracht door een aannemer. Naar luid van artikel 50 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) ontslaat de aanstelling van private medewerkers, de diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet van de toepassing van de SWT.

De bewuste borden waren berichten of mededelingen aan het publiek, conform de definitie die daarvan wordt gegeven in het verslag Saint Rémy [Parl. St., Kamer, 331, (1961-1962) nr. 27, p. 26].

Volgens artikel 32, § 1, van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, dat verwijst naar artikel 40 van de SWT, stellen de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de berichten en mededelingen aan het publiek in het Nederlands en in het Frans.

De VCT acht de klacht derhalve ontvankelijk en gegrond.

Met bijzondere hoogachting,

**De Voorzitter,**

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS