



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

[...]

[...]

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 8 september 2005 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die een Nederlandstalig inwoner van Mechelen tegen u heeft ingediend omdat in een brief die u hem toestuurde de term “mail” voorkwam.

Ter staving van zijn klacht bezorgde de klager ons een kopie van de betwiste brief.

*
* *

De VCT stelt vast dat “mail” een gebruikelijke term is op het internet.

Bovendien gaat het om een woord dat officieel in de Nederlandse taal wordt gebruikt (cfr. het Groot Woordenboek der Nederlandse Taal *van Dale*).

Of in casu de voorkeur gegeven dient te worden aan deze term of aan een andere, behoort tot het idiomatische aspect van de taal, een domein waarvoor de VCT niet bevoegd is.

De VCT heeft als taak te waken over de toepassing van de SWT. Deze taak behelst niet het taalgebruik als cultuuraspect, in de zin van artikel 127, §1, 1° van de Grondwet, zoals ontwikkeld in artikel 4, 1° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en de bevoegdheid is van de Gemeenschappen.

Derhalve verklaart de VCT zich terzake niet bevoegd.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS