



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel,

[...]

[...]

Mevrouw,

De Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in haar zitting van 17 november 2005 uw nieuwe klacht tegen Tower Automative Belgium te Gent onderzocht, waarin u stelt dat de meetings in het Engels verlopen met sporadische vertaling in het Nederlands.

o

o

o

Een onderzoek ter plaatse werd uitgevoerd in aanwezigheid van de heer [...] die de werkgever vertegenwoordigt.

De [...] is formeel wanneer hij stelt dat de meetings en vergaderingen in het algemeen in het Nederlands worden gehouden, met soms vertaling in het Engels.

Verder kon worden vastgesteld dat alle arbeidsovereenkomsten in het Nederlands zijn gesteld en dat ook de verslagen van de vergaderingen van de ondernemingsraad uitsluitend in het Nederlands zijn gesteld.

De berichten en mededelingen aan de werknemers zijn aangeplakt in het Nederlands en in het Engels.

o

o

o

De VCT, Nederlandse afdeling, bevestigt haar advies 36.167/II/N van 21 april 2005 waarin zij stelde dat Tower Automative Belgium onder de toepassing valt van het decreet van 19 juli 1973 op het taalgebruik in het bedrijfsleven en in de arbeidsverhoudingen. Zij vestigde er de aandacht van het bedrijf op dat, gelet op de samenstelling van het personeel (verschillende nationaliteiten), het aangewezen is een aanvraag in te dienen overeenkomstig artikel 5, 2^{de} lid van het bovengenoemde decreet van 19 juli 1973, wat haar toelaat bij de berichten, mededelingen, akten, getuigschriften en formulieren bestemd voor het personeel, een vertaling te voegen in één of meer talen.

o

o o

De VCT, Nederlandse afdeling, is van oordeel, mits twee onthoudingen, dat uw klacht bij gebrek aan formele bewijzen, ontvankelijk is doch niet gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan Tower Automative Belgium.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter van de NA,

E. Vandenbossche