



Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
Nr. 3721/II/P

Bijlagen

BETREFT

Mijnheer de Voorzitter,

Uw Verbond heeft bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht ingediend tegen de Brusselse Intercommunale Watermaatschappij (B.I.W.) ingevolge de benoeming tot de graad van afdelingschef, beslist op 20 juni 1973, van de heren [REDACTED] [REDACTED], daar deze ambtenaren niet hebben blijk gegeven van de taalkennis, opgelegd door artikel 21 van de op 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) en door het koninklijk besluit nr. VI van 30 november 1966.

De vergadering van de verenigde afdelingen van de V.C.T. heeft die klacht onderzocht ter zittingen van 20 november 1975, 28 april 1977 en 1 december 1977.

Het onderzoek van deze aangelegenheid, aangevat op 20 november 1975, moest worden verschoven naar begin 1977, enerzijds terwille van de uitvoerige inlichtingen die door de B.I.W. zijn verstrekt, anderzijds wegens het feit dat de minister van Volksgezondheid intussen de V.C.T. raadpleegde over het taalstatuut en het organisatie-schema van de B.I.W.

./.

Bij het behandelen van deze klacht heeft de V.C.T. rekening gehouden met het advies nr. 4203/I/P dat zij op 28 oktober 1976 uitbracht over het vermeld statuut, alsmede met het gevolg dat de B.I.W. heeft gegeven aan het betrokken advies. De V.C.T. is echter van oordeel dat de maatregelen die de maatschappij beoogt te treffen in dit vlak, een strikte toepassing van de S.W.T. niet kunnen in de weg staan.

De V.C.T. heeft, met inachtneming van wat hierboven is uiteengezet, beslist de B.I.W. in kennis te stellen van haar zienswijze, die hierna wordt weergegeven.

1. Aangezien uit het ingestelde onderzoek blijkt dat het ambt van afdelingschef niet valt onder de bepalingen van artikel 21, § 4 van de S.W.T. is de bevordering tot dit ambt niet afhankelijk van het slagen voor een schriftelijk examen over de voldoende kennis van de tweede taal.
2. Uit de door de maatschappij medegedeelde inlichtingen, waarvan de laatste gegevens werden verstrekt tijdens de maand oktober 1977, blijkt :
 - dat de hh. DE GRANDE, FRIPPIAT, FONTAINE en LAUTEM werden bevorderd tot de graad van afdelingschef in een betrekking waarvan de titularis geen omgang heeft met het publiek. Die bevorderingen zijn derhalve in overeenstemming met de S.W.T.
 - dat integendeel de XXXXXXXXXX werden bevorderd tot de graad van afdelingschef in een betrekking waarvan de titularis omgang heeft met het publiek ; dat zij slaagden voor het taalexamen bij hun indiensttreding ; dat zij echter voor hun bevordering het bewijs niet hebben geleverd dat zij vrijgesteld waren van het voorgeschreven taalexamen op grond van de vrijwaring van verkregen rechten (cfr. koninklijke besluiten van 30 november 1966 nr. VI, artikel 4 en nr. IX, artikel 23).

De V.C.T. meent, wat de laatste twee ambtenaren betreft, dat de bevordering kan aangezien worden als in overeenstemming met de S.W.T., op voorwaarde dat de Vaste Wervingssecretaris een bewijs uitreikt waaruit blijkt dat zij, op grond van hun taalexamen bij de indiensttreding, vrijgesteld zijn van het door artikel 21, § 5 van de S.W.T. voorgeschreven taalexamen.

De V.C.T. heeft er de aandacht van de B.I.W. op gevestigd dat de maatschappij onverwijld de Vaste Wervingssecretaris een aanvraag moet voorleggen tot geldigverklaring van het door de betrokken ambtenaren afgelegde taalexamen.

De maatschappij werd verzocht uiterlijk op 31 maart 1978 aan de V.C.T. het gevolg mede te delen dat aan dit advies zal worden gegeven.

Met bijzondere hoogachting,



