



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 2007

[...]

[...]

Mijnheer de Voorzitter,

Ter zitting van 4 oktober 2007 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die u indiende omdat [...]Luttre, van de MIVB een tweetalige folder heeft gekregen waarin eentalig Nederlandse reclame voorkomt die uitgaat van de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

*

* *

Het document is een bericht of mededeling aan het publiek.

De MIVB is een dienst van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering waarop artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen van toepassing is, dat meer bepaald verwijst naar artikel 18 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Bij toepassing van artikel 18 van de SWT stellen de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn, alles wat als "een bericht of een mededeling" aan het publiek beschouwd kan worden, in beide talen.

Voor alle informatie betreffende een culturele activiteit die slechts één enkele taalgroep aanbelangt, geldt het stelsel dat voor die taalgroep van toepassing is; dit, zoals voorgeschreven door artikel 22 van de SWT:

"In afwijking van de bepalingen van deze afdeling (III Brussel-Hoofdstad) zijn de instellingen waarvan de culturele activiteit één enkele taalgroep interesseert, onderworpen aan de regeling die geldt voor het overeenkomstige gebied" (cf. advies nr. 24.124 van 1 september 1993 en 35.254 van 15 januari 2004).

De VCT acht de klacht derhalve ontvankelijk maar niet gegrond.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS