



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel,

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 40.013/II/PN
TVS/YS

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in de zitting van haar verenigde afdelingen van 21 februari 2008 een klacht onderzocht van een inspecteur bij een fiscaal bestuur – afdeling Vennootschappen, tewerkgesteld in één van de diensten gevestigd in Brussel-Hoofdstad.

Klager, die het bewijs van de grondige kennis van de tweede taal heeft geleverd, overeenkomstig artikel 7 van het KB van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, samengevat op 18 juli 1966 (SWT), stelt dat men hem als wettelijke tweetalige had moeten aanstellen in een tijdelijke functie van eerstaanwezend inspecteur en niet zijn collega, Mevrouw [...], Franstalige, die blijkbaar niet de kennis van de tweede taal heeft bewezen.

*

* *

De VCT stelt vast dat de fiscale buitendiensten – Vennootschappen, gevestigd in Brussel-Hoofdstad, gelet op hun ambtsgebied, ofwel plaatselijke ofwel gewestelijke diensten zijn in de zin van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

De fiscale diensten waarvan de werkring uitsluitend gemeenten uit Brussel-Hoofdstad bestrijkt, zijn gewestelijke diensten in de zin van artikel 35, §1, a, van de SWT. Deze gewestelijke diensten vallen onder dezelfde taalregeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad zijn gevestigd.

Artikel 21, §5, SWT stelt het volgende:

“Onverminderd voorgaande bepalingen kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.”

De VCT is van oordeel dat dezelfde voorwaarden gelden voor het uitoefenen van tijdelijke of hogere functies en dat bijgevolg het aanstellen van een eerstaanwezend inspecteur bij een gewestelijke dienst van een fiscaal bestuur, gevestigd in Brussel-Hoofdstad, die niet aan de taalvereisten zou voldoen, in strijd is met de wet en nietig overeenkomstig artikel 58, eerste lid van de SWT.

De VCT verzoekt u haar mede te delen welk gevolg u aan dit advies zal geven.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer [...], directeur, en aan de klager.