



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

---

Brussel, ..... ..

**Uw brief van:**  
**Uw kenmerk:**  
**Ons kenmerk:** 40.025/II/PF  
RC/RV

**Betreft:** *klacht tegen het feit dat agent Aurore Charlier geen Nederlands kent.*

Ter zitting van 30 mei 2008 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen agent [...] omwille van het feit dat deze geen Nederlands kent.

Volgens de klager was mevrouw [...] alleen toen zij een bekeuring uitschreef. Zij zou geen beroep hebben gedaan op haar collega, de heer [...], die zich op dat ogenblik elders bevond.

\*  
\* \*

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordde u het volgende.

*"Ingevolge uw brief betreffende de klacht wegens het feit dat agent [...] geen Nederlands kent, bevestigen wij dat betrokkene lid is van ons personeel sinds 01/02/2007 en dat zij met vrucht de basisopleiding voor politieagent heeft gevolgd van 01/02/2007 tot 28/06/2007.*

*Bij haar aanwerving was betrokkene niet in het bezit van het Selor taalbrevet van niveau 4, maar doordat er geen enkele andere kandidaat houder was van dat brevet en het personeelstekort in onze diensten dringend moest worden verholpen, werd haar aanwerving door de Politieraad bekrachtigd. Betrokkene werd verzocht haar toestand zo spoedig mogelijk in orde te brengen.*

*Op dit ogenblik beschikt agent [...] nog steeds niet over het taal Selor taalbrevet niveau 4.*

*In de schoot van de dienst Verkeer worden, te velde, inderdaad gemengde (Franstalig - Nederlandstalig) patrouilles uitgestuurd, zoals dat het geval was voor politieagente [...] en haar collega, politie-inspecteur [...].*

*Na een eerste contact tussen de klager en de Franstalige agent, werd de interventie overgenomen door de Nederlandstalige politieagent.*

*Wij kunnen u nu al zeggen dat het nodige zal worden gedaan om de toestand van betrokkene zo spoedig mogelijk te regulariseren".*

\*

\* \*

De politiezone Brussel-West is een gewestelijke dienst waarvan de werkkring uitsluitend gemeenten uit Brussel-Hoofdstad bestrijkt. Conform artikel 35, §1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), dat terzake verwijst naar artikel 19 van diezelfde wetten, gebruikt een gewestelijke dienst in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Wat de taalkennis van het personeel betreft, stelt artikel 21, §2: "Wanneer het voorgeschreven wordt, omvat het toelatingsexamen voor iedere kandidaat een schriftelijk of computergestuurd gedeelte over de elementaire kennis van de tweede taal.

Indien geen toelatingsexamen voorgeschreven wordt, moet de kandidaat, vóór zijn benoeming, aan een schriftelijk of computergestuurd examen over dezelfde kennis onderworpen worden."

Betreffende personeelsleden die omgang hebben met het publiek, bepaalt artikel 21, §5: "Onverminderd voorgaande bepalingen kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal."

De klager had in het Nederlands moeten aangesproken zijn.

De VCT dringt erop aan dat de toestand van de betrokken agent zo spoedig mogelijk zou worden geregulariseerd.

De klacht is ontvankelijk en gegrond.

Dit advies wordt gestuurd aan de klager.