



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 27 maart 2009

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 40.103/II/PN  
MV/EV

Ter zitting van 13 maart 2009 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die tegen de FOD Financiën, Administratie der Douanen en Accijnzen, werd ingediend door een Nederlandstalige particulier die, bij de aanwerving voor de betrekking van douaneattaché (in casu voor Washington), benadeeld werd wegens te restrictieve en discriminerende taaleisen.

De klager betwist het feit dat de administratie in de loop van de procedure, na indiening van zijn kandidatuur die naar behoren gemotiveerd was en alle vereiste vaardigheden vermeldde die voorkwamen in de oproep tot kandidaten (omzendbrief D.I.336.10/D.P.415.107 van 24 augustus 2007), een bijkomende vereiste toevoegde, meer bepaald het slagen voor een taaltest van Selor; voorts vraagt hij zich af of dit laatste examengedeelte, gelet op de doelstellingen, niet overdreven is.

\*  
\* \*

Op de vraag om inlichtingen die door de VCT aan SELOR werd gericht, luidt het antwoord als volgt.

*"... Selor heeft twee maal op uitdrukkelijke vraag van de Administratie der Douane en Accijnzen, een taalproef van het type artikel 14 niveau A (KB 8 maart 2001) georganiseerd.*

*Deze vraag werd twee maal schriftelijk (3 oktober 2007 en 24 januari 2008) gericht tot de heer [...] (afgevaardigd bestuurder van Selor) door de heer [...] (Directeur, Administratie der Douane en Accijnzen).*

*De organisatie van bovenvermelde taalproef werd georganiseerd ter uitvoering van het protocolakkoord die [sic] gesloten werd tussen de minister van Financiën en de minister van Buitenlandse Zaken betreffende de modaliteiten en de plaatsing van Belgische douaneattachés in de Belgische diplomatieke en consulaire posten.*

*In het bijzonder verwijs ik hierbij naar het derde artikel van bovenvernoemd protocolakkoord dat letterlijk stipuleert in alinea 2:*

De douaneattaché zal operationeel tweetalig dienen te zijn en een functionele kennis moeten hebben van de Engelse taal of een andere taal die dienstig kan zijn voor de uitoefening voor het uitoefenen van zijn functie.  
[sic]

*Bovendien vermeld [sic] het artikel 2 van het protocolakkoord dat de douaneattachés van het diplomatieke statuut genieten en bepaalt artikel 6 dat de douaneattaché onder het diplomatieke gezag van het posthoofd resulteert.*

*Gezien de bovenvermelde gegevens leek het opportuun om de douaneattachés aan de test te onderwerpen die beschreven is in het artikel 47§5 van de gecoördineerde taalwetten van 1966."*

\*  
\* \*

1. Wat de van de kandidaten vereiste taalvaardigheid betreft

Artikel 47, §5, lid 2, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) bepaalt:

"De betrekkingen die voor de gezamenlijke buitenlandse diensten aangewezen zijn, worden op alle trappen van de hiërarchie, in gelijke mate verdeeld over de Nederlandse en Franse taalrollen. **De titularissen van die betrekkingen moeten voor een examencommissie, samengesteld door de Vaste Wervingssecretaris, het bewijs leveren dat zij een aan hun functie aangepaste kennis van de tweede taal – het Frans of het Nederlands – bezitten."**

Selor organiseert de taalexamens in uitvoering van artikel 17, lid 1, van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de SWT.

Het kunnen voorleggen van een door Selor uitgereikt bewijs van kennis van de tweede taal is dus een eis die strookt met de bepalingen van de SWT.

De VCT acht de klacht derhalve, op dit punt, ontvankelijk maar niet gegrond.

2. Wat de procedureregels betreft en de praktische formaliteiten die ermee verband houden

Aangezien de procedure, in dit specifieke geval, na indiening van de kandidatuur van de klager, gewijzigd werd teneinde te voldoen aan het voorschrift van de SWT, acht de VCT ook dit tweede gedeelte van de klacht ontvankelijk maar niet gegrond.

\*  
\* \*

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.