



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 2 oktober
2009

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 40.149/II/PF
RC/RV

Ter zitting van 18 september 2009 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige inwoner van Kraainem, de heer [...], die van het postkantoor op de Astridlaan 278 te Kraainem, een eentalig Nederlands bericht van aangetekende brief ontving.

Betrokkene begaf zich naar het postkantoor van Kraainem om erop te wijzen dat het bewuste document eentalig was. Naar zijn zeggen begreep de loketbediende nauwelijks Frans.

Hij dient derhalve klacht in wegens niet-naleving van de taalwetten in het postkantoor, Koningin Astridlaan 278 te Kraainem.

*
* *

1. Klacht tegen het krijgen van een eentalig Nederlands bericht van aangetekende brief, uitgaande van het postkantoor te Kraainem.

De klager bezorgde ons op 17 augustus 2009 een brief die hem door De Post werd overgemaakt (vertaling): "*[...] Na onderzoek bij de Zone Manager en het postkantoor van Kraainem, blijkt dat bepaalde documenten (berichten van aangetekende zendingen) enkel in het Nederlands bezorgd worden. De Mail Dienst is op de hoogte van dit probleem en zou zo snel mogelijk een oplossing moeten vinden opdat ze in beide talen opgesteld zouden worden [...]*".

Een bericht van aangetekende brief dat door een postbode in een brievenbus wordt gedeponereerd, is een betrekking met een particulier.

De post te Kraainem is een plaatselijke dienst. Conform artikel 25, lid 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), gebruiken de plaatselijke diensten van de randgemeenten in hun

betrekkingen met een particulier de door betrokkene gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Met eenparigheid van stemmen min twee onthoudingen van leden van de Nederlandse afdeling is de VCT van oordeel dat het eerste deel van klacht ontvankelijk en gegrond is.

2. Met eenparigheid van stemmen min twee onthoudingen van leden van de Nederlandse afdeling wordt het tweede deel van de klacht door de VCT gegrond geacht in de mate dat de dienst niet als dusdanig georganiseerd zou zijn geweest dat de betrokkene er in het Frans onthaald had kunnen worden.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.