



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 14 oktober 2009

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 41.027/III/PF
AMC

Ter zitting van 25 september 2009 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend betreffende het volgende:

De heer [...], een Franstalige beheerder van een BVBA, kwam in contact met een bediende van de BTW-administratie van Schaarbeek die, naar het zeggen van de klager, weigerde Frans te spreken.

*
* *

U deelde aan de VCT het volgende mee:

.../...

Uit het gevoerde onderzoek blijkt dat mevrouw [...] de Franssprekende belastingplichtigen steeds doorverwijst naar haar Franstalige collega's of naar haar diensthoofd, zodat de belastingplichtige zeker in zijn taal kan te woord worden gestaan. De heer [...] werd finaal door een collega van mevrouw [...] in zijn eigen taal te woord gestaan zoals de taalwetgeving oplegt.

*
* *

De BTW-administratie Schaarbeek 1,2&3 is een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad.

Artikel 19 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) bepaalt dat iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal gebruikt, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Wat de taalkennis van het personeel betreft dient te worden verwezen naar artikel 21, § 5, SWT, dat bepaalt dat niemand benoemd of bevorderd kan worden tot een ambt of betrekking,

waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

Aangezien het betrokken personeelslid de Franssprekende belastingplichtigen steeds doorverwijst naar haar Franssprekende collega's kan verondersteld worden dat zij niet voldoet aan bovenvermelde vereisten en acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.