



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
Warandeberg 4 - 1000 BRUSSEL

---

Brussel, 15 juni 2009

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 41.055/II/PF  
TVS/YS

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in zitting van haar verenigde afdelingen van 29 mei 2009 uw klacht onderzocht tegen het gemeentebestuur van Voeren, tegen de provincie Limburg en tegen de heer Gouverneur van deze provincie, omwille van het feit dat de huidige ontvanger niet voldoet aan de bepalingen van artikel 15, §2, van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

\*

\* \*

De VCT stelt vast dat de ontvanger van de gemeente Voeren een gewestelijke ontvanger is die, naast de gemeente Voeren, zijn functie ook uitoefent in de OCMW's van Peer en Hamont-Achel.

De bedoelde ontvanger moet derhalve beschouwd worden als een gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, §1, a SWT, met name een dienst waarvan de werkring gemeenten bestrijkt met verschillende regelingen uit het Nederlandse taalgebied.

Overeenkomstig artikel 38, §1, kan in een gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, §1, SWT, niemand tot een ambt of betrekking worden benoemd of bevorderd indien hij de taal van het gebied, in casu het Nederlands, niet kent. Overeenkomstig artikel 38, §3, SWT, worden de diensten als bedoeld in artikel 34, §1, zó georganiseerd dat het publiek, zonder enige moeite, te woord kan worden gestaan in de talen die de wet voor de gemeenten uit het ambtsgebied erkent.

De VCT is dan ook van oordeel dat aan de gewestelijke ontvanger die ondermeer de gemeente Voeren in zijn ambtsgebied heeft, geen examen over de kennis van de tweede taal kan worden opgelegd.

Zij oordeelt, mits één onthouding van een lid van de Franse afdeling, dat de klacht ontvankelijk is doch ongegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de gemeente Voeren en aan het provinciebestuur van Limburg.