



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 9 november 2009

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 41.079/II/PF
RC/EV

Betreft: *Klacht tegen Belgacom*

Ter zitting van 23 oktober 2009 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd tegen Belgacom wegens het sturen van eentalig Nederlandse documenten bij de factuur van januari/februari 2009 van een Franstalige inwonster van Brussel.

*
* *

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordde u het volgende (*vertaling*):

"Belgacom nam akte van de klacht aangaande het bijvoegen van eentalig Nederlandse bijlagen bij een factuur gericht aan mevrouw [...]."

"Het gaat in casu om een spijtige administratieve vergissing en Belgacom gaf strikte instructies aan de betreffende diensten om zulke incidenten in de toekomst te vermijden."

*
* *

Belgacom is een autonoom overheidsbedrijf dat, conform artikel 36, §1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven en hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen is aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT).

Het sturen van de betwiste documenten is een betrekking tussen een centrale dienst en een particulier.

Aangezien de taalaanhorigheid van de klager Belgacom bekend was, hadden de bijlagen in dezelfde taal als de factuur verstuurd moeten worden.

Overeenkomstig artikel 41, §1, van de SWT, gebruiken de centrale diensten in hun betrekkingen met particulieren die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

De klacht is ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.