



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 22 februari 2010

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 41.089/II/PN  
AMC

Ter zitting van 22 januari 2010 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend tegen het volgende:

De heer [...], wonende in de [...] te Sint-Agatha-Berchem, kwam op 19 maart 2009 in contact met twee parkwachters ([...] en [...]) die weigerden Nederlands te spreken. Later ontving de betrokkene een administratieve sanctie voor feiten die zich op dat ogenblik zouden hebben voorgedaan. Volgens de klager is dit een misverstand te wijten aan de Nederlandsonkundigheid van de parkwachters en werd hij op geen enkel moment over deze feiten gehoord in het Nederlands.

\*  
\* \*

U deelde aan de VCT het volgende mee:

.../...

*Samenvattend; de heer [...] werd in het Frans aangesproken op de plaats van de feiten en hij heeft –overigens op agressieve wijze –geweigerd om zijn identiteit bekend te maken. Zijn identiteit werd door de gemachtigde ambtenaren vastgesteld door hem te volgen naar zijn adres. Alle correspondentie met de heer [...] is in het Nederlands gebeurd. Het onderhoud ingevolge zijn eigen vraag werd in het Nederlands gevoerd. De beslissing werd in het Nederlands genomen op basis van zijn eigen verklaring en werd in het Nederlands genotificeerd.*

.../...

\*  
\* \*

Artikel 19 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) bepaalt dat iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal gebruikt, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Artikel 21, § 5, SWT, bepaalt dat niemand benoemd of bevorderd kan worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij

een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

De betrokken parkwachters dienden het Nederlands te gebruiken met de klager.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond in de mate dat de betrokken parkwachters niet bij machte waren zich in het Nederlands uit te drukken op het ogenblik van de feiten.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.