



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 10 december 2009

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 41.161/II/PN
AMC

Ter zitting van 27 november 2009 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Nederlandstalige inwoner van uw gemeente wegens het volgende. Op 14 september 2009 stuurde de klaagster twee faxen in het Nederlands aan uw diensten, i.v.m. het vrijhouden van parkeerplaatsen omwille van haar verhuis op 19 september 2009.

I.v.m. deze faxberichten werd zij op 15 september 2009 gecontacteerd door een Franstalige bediende van uw gemeente die in de onmogelijkheid bleek het gesprek in het Nederlands te voeren.

De fax die de klaagster daarop ontving i.v.m. de te volgen instructies was gesteld in het Frans. Na contact met uw diensten ontving de klaagster uiteindelijk de instructies in het Nederlands. Alle faxberichten werden door de klaagster in bijlage bij de klacht gevoegd.

*
* *

In antwoord op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordde U op 28 oktober 2009 dat de betrokken ambtenaar voor de gelegenheid haar afwezige collega verving en dat zij niet geslaagd is voor het examen van de elementaire kennis van de tweede taal. Verder meldt U dat de betrokken ambtenaar toegeeft dat zij niet in het Nederlands op een aantal vragen van de klaagster kon antwoorden. U wijst er op dat na een eerste faxbericht in het Frans vanwege uw diensten, de fout snel werd gecorrigeerd en dat een Nederlands antwoord werd gestuurd aan de klaagster.

*
* *

Artikel 19 van de bij Koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) bepaalt dat iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal gebruikt, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Zowel het antwoord op een faxbericht als het telefonisch contact met de klaagster, is een betrekking met een particulier (cfr. advies 37.156 van 23 maart 2006).

De VCT herinnert er aan dat de titularis van een ambt of betrekking in een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad die omgang heeft met het publiek, er mondeling door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, van moet laten blijken dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis van de tweede taal bezit (artikel 21, § 5, SWT).

*
* *

De VCT stelt vast dat U de feiten niet ontkent en dat zowel het telefoongesprek als het (eerste) antwoord op het faxbericht niet in het Nederlands, maar wel in het Frans, gebeurde.

Derhalve acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt er akte van dat de klaagster, op haar vraag, een in het Nederlands gesteld antwoord op haar faxberichten ontving.

*
* *

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.